



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на регионалното развитие и благоустройството
ЗАМЕСТНИК - МИНИСТЪР

Изх. № 03-08-96 / 14.09.15 г.

ДО
ВСИЧКИ УЧАСТНИЦИ В ОТКРИТА
ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА
ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:
“РЕГИОНАЛНИ ПРЕДИНВЕСТИЦИОННИ
ПРОУЧВАНИЯ (РПИП) ЗА
ОБОСОБЕНИТЕ ТЕРИТОРИИ,
ОБСЛУЖВАНИ ОТ ВИК ОПЕРАТОРИТЕ –
„ВИК“ ЕАД, ГР. БУРГАС, „ВИК“ ООД, ГР.
ВАРНА, „ВИК“ ЕООД, ГР. ВИДИН, „ВИК“
ООД, ГР. ВРАЦА, „ВИК“ ЕООД, ГР.
ДОБРИЧ, „ВИК“ ООД, ГР. КЪРДЖАЛИ,
„ВИК“ ООД, ГР. ПЕРНИК, „ВИК“ ЕООД,
ГР. ПЛОВДИВ, „ВИК“ ООД, ГР. РУСЕ,
„ВИК“ ООД, ГР. СИЛИСТРА, „ВИК“ ООД,
ГР. СЛИВЕН, „ВИК“ ЕООД, ГР. СТАРА
ЗАГОРА, „ВИК“ ООД, ГР. ШУМЕН, „ВИК“
ЕООД, ГР. ЯМБОЛ В 4 (ЧЕТИРИ)
ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ

Относно: Искане за разяснения по документацията, постъпили до 11.09.2015 г.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

В Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) е постъпило следното искане от участник за разяснения по документацията за участие в горепосочената обществена поръчка с идентификационен номер от Регистъра на обществените поръчки в МРРБ **05-15-049**:

1. Въпрос:

В Ръководство за подготовка на проекти в сектор „ВОДИ“ по ОПОС 2007-2013 точка 5.3.5 засяга изготвянето на финансов и икономически анализ към Прединвестиционните проучвания. В точка 2.1 от Техническото задание Финансовият анализ не е разгледан като отделна поддейност към Прединвестиционните проучвания, В тази връзка, Моля да поясните и предвид факта, че към настоящия момент не е публикувано Ръководство за подготовка на проекти в сектор „Води“ по ОПОС 2014-2020 ще се изготвя ли АРП към ПИП или ще се подготвя като приложение към формуляра за кандидатстване?

На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:

Съгласно Техническото задание финансовият и икономически анализ са посочени в поддейност 2.2.2 към дейност 2.2 „Подготовка и попълване на Формуляр за кандидатстване за европейско финансиране за агломерациите над 10 000 е.ж. със съответните приложения в съответствие с чл. 101 Регламент № 1303/2013 г. и съответните актуални регламенти за прилагане, анекси и приложения”.

2. Въпрос:

Във връзка с т. 2.3. Комплексни проекти за инвестиционна инициатива за ВиК инфраструктура и прилежащите към нея съоръжения за агломерации над 10 000 е.ж. (без ПСПВ и ПСОВ), как трябва да се разглежда понятието „комплексен проект“?

Вариант 1: В унисон с техническото задание изпълнителят трябва да има регионален и интегриран подход, т. е. под комплексни проекти трябва ли да разбираме изготвяне на един идеен проект обхващащ всички агломерации от даден регион, обслужван от едно ВиК дружество? В такъв случай, трябва ли и как трябва да бъде разделено разрешението за строеж, във връзка с безпроблемното въвеждане в експлоатация на бъдещите изградени съоръжения и мрежи?

Как ще се процедира при агломерации, в които няма ПСОВ(и няма как да се включат във вече изградена такава), а не е заложено направи на идейни проекти за ПСОВ? Практически проектите за канализационна мрежа няма как да се въведат в експлоатация. Това автоматично ли ги прави неприоритетни за финансиране?

Вариант 2: Под „комплексен проект“ се има предвид формулировката на чл. 150 от ЗУТ, в който става ясно, че комплексният проект е съставен от ПУП и Инвестиционен проект (с всички необходими към него части -Технологична, Архитектурна, Конструктивна, ВиК и

т.н.) и такива трябва да се изготвят за всяка агломерация поотделно, т.е, за един регион ще се изготвят „н“ на брой идейни проекти?

На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:

Разяснения на този въпрос са дадени с изх. №.03-02-96/12.09.2015г.

3. Въпрос:

Поддейност: План на обществени поръчки (стратегия)

Съгласно чл. 198 н, ал. 1, изречение първо от ЗВ, държавата и общините възлагат изграждането на ВиК системи и съоръжения - публична държавна или публична общинска собственост, в съответствие с регионалните генерални планове и генералните планове на агломерации и инвестиционните програми към тях.

Възложителят на настоящата обществена поръчка - МРРБ ще предостави изготвените РПИП и проектната документация на асоциациите по ВиК, в които са представени общините - собственици на обследваните в рамките на съответния РПИП инфраструктурни обекти, публична общинска собственост.

Предвид разпоредбата на чл. 198н, ал. 1, изречение второ от ЗВ, съгласно която ВиК операторите имат право да възлагат изграждането на ВиК системи и съоръжения, ако това им е възложено с договора за предоставяне на ВиК услуги и поради това, че съгласно текста на ОПОС 2014-2020 г. допустими кандидати по програмата са ВиК операторите, това означава ли, че ВиК операторите ще бъдат възложители по Закона за обществените поръчки?

На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:

Въпросът не касае искане за разяснения по документацията на настоящата обществена поръчка по смисъла на чл. 29, ал. 1 от ЗОП.

4. Въпрос:

В текстовата част от „Методиката за оценка на предложенията“ е записано, че препоръчителния обем на Техническото предложение следва да бъде не-повече от 30 страници по всяка една обособена позиция. Поради факта, че обема от дейности и поддейности на конкретната поръчка е изключително голям, моля да уточните дали ще бъдат отстранявани от участие Технически оферти, които надвишават определените от вас страници по обем?

На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:

Отговор на този въпрос се съдържа в т. 2 от разяснения с изх. № 03-02-96 от 08.09.2015г.

5. Въпрос:

В глава IX. НЕУСТОЙКИ, САНКЦИИ И ОТГОВОРНОСТИ от проекта на договора, в чл. 16, ал. 5 е предвидено: „ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава да възмезди ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и за всички обезщетителни плащания на неустойки, глоби и други санкционни задължения, които ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ е направил и/или е задължен да направи към трети лица или държавата за неизпълнение на свои договорни или законови задължения, в което неизпълнение ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ е изпаднал, поради пълно неизпълнение или некачествено или забавено изпълнение от страна на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на някое от задълженията му по настоящия договор." Ако в процеса на изпълнение на договора възникне тази хипотеза, по какъв начин ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ ще доказва причинната връзка между пълното, некачественото или забавеното изпълнение от страна на Изпълнителя и неизпълнението от страна на Възложителя на договорни или законови задължения, в което неизпълнение ВЪЗЛОЖИТЕЛЯТ е изпаднал, поради пълно неизпълнение или некачествено или забавено изпълнение от страна на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ. Как се определят и /или доказват евентуалните извършени обезщетителни плащания за неустойки, глоби и други санкционни задължения към трети лица от страна на Възложителя?

На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:

Съгласно чл.45 от ЗОП „За всички неуредени въпроси във връзка със сключването, изпълнението и прекратяването на договорите за обществени поръчки се прилагат разпоредбите на Търговския закон и на Закона за задълженията и договорите“. В този смисъл, определянето/ доказването на обезщетенията, глоби, и други санкционни задължения, включително наличието на причинна връзка, се доказва по общия гражданско-правен ред.

6. Въпрос:

Какво следва да се разбира под използвания термин в чл. 16, ал.5 от проекта на договора: „да възмезди"? Означава ли това, че с текста на чл. 16, ал. 5 от проекта на договор се предвижда неограничена по време и размер отговорност от страна на изпълнителя?

На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:

Съгласно чл.82 от ЗЗД, горният размер на обезщетението е ограничен до размера на вредата, а по отношение на времето е ограничен в рамките на давностния срок съобразно чл.110 от ЗЗД.

7. Въпрос:

В чл.16, ал.4 от проекта на договора е записано: „При виновно пълно изпълнение или частично или лошо изпълнение на някое от задълженията си по чл.1, предмет на настоящия договор, ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ дължи на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ неустойка в размер на 30 % (тридесет на сто) от цената по чл.3, ал.1 с ДДС, както и обезщетение за причинените вреди и пропуснатите ползи." В този текст е предвидена аналогична на предвидената в чл. 16, ал. 5 хипотеза. При евентуално настъпване на тази хипотеза на изпълнение на договора, би се получила дължимост на две обезщетения за едно и също нещо. освен дължимата неустойка. По кой текст от договора ще бъде търсено обезщетение?

На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:

Горепосочените клаузи на договора предвиждат различни хипотези по отношение на увредени лица, характер на вредата и т.н. За всеки конкретен случай ще се преценява индивидуално, съобразно спецификите на съответната фактическа обстановка, отнесена към общите правила на ЗЗД, Търговския закон и към сключения договор.

8. Въпрос:

Под-точка 1.4.3 от „Техническото задание" е съставено от едно изречение, със заглавие „Промислени отпадъчни води", която изисква „Изпълнителят следва да направи актуално описание и анализ на промишлените предприятия..." За съжаление, това изискване повдига множество въпроси, от изключителна важност, които изискват Вашето спешно разяснение:

А. Какво се определя като „промишлено предприятие".

Б. Кои промишлени предприятия трябва да бъдат описани и анализирани? Всички? Или онези изброени в (съответните) Регионални генерални планове (РГП)?

В. Какво трябва да съдържа актуалното описание?

Г. Под точка 1.4.3 индикира, че трябва да се извършат актуални анализи. Каква степен/ниво на анализа се изисква за всеки тип промишлено предприятие?

В усилията ни по-добре да разберем този единствен аспект, ние разгледахме различните РГП, налични в Министерството за преглед. Важността от разбиране обема на дейност, очаквана от Изпълнителя и от там важността на въпросите, по-горе, може да бъде илюстрирана, чрез препратка към различната информация съдържаща се в РГП. Ако вземем

за типичен пример, раздел 3.5.6 от РГП, таблица 108 изброява около 87 „промишлени предприятия с изградени пречиствателни съоръжения на територията на гр. Стари Загора" (добавен акцент). Таблица 109 изброява 24 „предприятия на територията на гр. Казанлък" , Таблица 110 изброява 20 „предприятия на територията на гр. Чирпан" и Таблица 111 изброява 7 „предприятия на територията на гр. Раднево".

Независимо от различията в заглавията на различните таблици, което показва, че не всички промишлени предприятия са били включени в таблиците (нито в Приложенията 3.5.6-1 и 3.5 6-2), има и многобройни несъответствия в типа и детайла на представената информация, във всяка една от тези таблици, като например:

- От всички 7 изброени предприятия на територията на Раднево, 4 са автомивки, но пък от 24 предприятия изброени за територията на Казанлък, НЯМА нито една автомивка. По подобен начин, има само 5 автомивки изброени, за целия град Стара Загора.
- Списъкът с информация относно отпадното водно количество в Таблица 108 е доста подробен, макар че в много случаи е непълен (напр. няма обем на отпадното водно количество). Таблица 109, обаче не съдържа такава информация и Таблицы 110 и 111 само показват средно-месечни отпадни водни количества за 2008 които не са и попълнени за всички изброени предприятия.

С уважение молим за Вашето спешно, точно и пълно разяснение на гореизложените проблеми, защото, както изглежда в момента, е невъзможно да се разбере дали трябва да се изпълнят изискванията (които трябва да са ясно определени в отговора на въпросите по-горе) от подточка 1. 4. 3 от Техническото задание по отношение на всички или на някои от 138 изброени промишлени предприятия/индустрии (в горния пример за Стара Загора) в Таблицы 108-111 и дали трябва да сключим всяко промишлено предприятие от обособената територия на ВиК Стара Загора до най- малката автомивка? Важността на отговора на тези въпроси е значителна, имайки в предвид че нашият пример беше само за обособената територия на ВиК Стара Загора и ако разгледаме и останалите 3 обособени територии (за този пример) от обособена позиция 4, сама по себе си, това е огромно количество работа.

На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:

В техническото задание в 1.4.3 се казва: „Изпълнителят следва да направи актуално описание и анализ на промишлените предприятия, заустващи отпадъчни води на територията на съответния ВиК оператор, изследване на количеството и качеството, както и степента на предварително пречистване на промишлените отпадъчни води и точките на заустването им.” В тази връзка описанието и анализа следва да са актуални, а промишлените предприятия следва да са тези, които заустват отпадъчни води на територията на съответния ВиК

оператор. В допълнение в Методиката за оценка, част от документацията за обществена поръчка се казва, че в Техническото си предложение Участникът следва да изложи подробно и мотивирано вижданията си за изпълнение целите на предмета на поръчката. Целта е да се гарантира качествено изпълнение на поръчката, като се установи способността на участника да изрази позиция по необходимите специфични аспекти, да се детайлизира предложението му за изпълнението на предмета и задачата на обществената поръчка, предвид конкретната законодателна рамка, за да се отговори на изискванията на Техническото задание и Техническата спецификация.

9. Въпрос:

В контекста на предходното искане за разяснение, важноста от ясен и точен отговор е също подчертано и от изискването на под-точка 1.4 (Достатъчност на данните) от Техническото задание, което включва следните изисквания:

- „Изпълнителят трябва да има предвид, че отговорността за събиране и проверка на данните е негова, в рамките на изпълнението на услугите.“
- „Там където информацията не е достатъчна или достоверна, Изпълнителят е отговорен за извършването на допълнителни измервания и проучвания, които да включват най-малко:“
- „Изпълнителят е изцяло отговорен за набавянето, проверката и доказването на цялата необходима информация за подготовката на всички документи и материали, които се изискват да бъдат изготвени и предоставени, съгласно настоящото задание и всички разходи, свързани с тяхното осигуряване, следва да бъдат включени в рамките на ценовото предложение.“

Нашите специфични въпроси по отношение на под-точка 1.4 са:

а. Как да знаем, каква информация трета страна ще или не ще предостави или какво плащане ще поиска за предоставянето и, какво е качеството и точността на тази информация?

б. Както е цитирано в третия булет, по-горе, моля ясно да обясните какво е изискването на Министерството за „проверката и доказването на цялата необходима информация“

с. В края на параграф 1, се казва че:

„Данните за качествените показатели на суровата вода от конкретен водоизточник, ако такива липсват или са недостатъчни, трябва да се определят за различни климатични сезони " Фаза 1 е само 8 месеца. Дори и да не се отчитат 1 месец за подготовка и представяне на Встъпителния доклад и необходимостта да се приключат проучванията, да кажем, един месец преди подаването на доклада за Фаза 1, как данните, необходими да се определят за различните климатични сезони (а именно покриват 12 месеца) могат да се определят за 8 месеца?

На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:

Целта на Техническото предложение е да се установи способността на Участника да изрази позицията по необходимите специфични аспекти, подробно и мотивирано да изложи вижданията си за изпълнение целите на предмета на поръчката, в контекста на изискванията на Техническото предложение и Техническата спецификация. Отговорността за събиране и проверка на данните е на Изпълнителя и е в рамките на изпълнението на услугите по договора за обществена поръчка.

10. Въпрос:

По отношение на проекто- договора, подлежащ на подписване между Министерството и Изпълнителя, ще сме благодарни, ако получим разяснения относно:

а. Член 16 (2) казва че:

„Ако забавата за предоставяне на услугата продължи повече от 25 (двадесет и пет) дни, ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ дължи на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ неустойка в размер на 20% (двадесет на сто) от стойността...“

Член 16(1) казва че

„При неспазване от страна на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ на срока по чл. 2, ал. 2 от настоящия договор, същият дължи на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ неустойка в размер 0,2% (нула цяло и две на сто) на ден от цената по чл. 3, ал.1 с ДДС, но не повече от 5% (пет на сто) от стойността на договора с ДДС. “

При налагане на неустойка от 0,2%/ден (което забелязахме, че е двойно от нормално приложимото за Строителен договор за закъснение!!), ограничението от 5% ще се достигне за 25 дни. Нашите специфични въпроси относно тези две алинеи са: (1) Дали 20% споменати в Чл. 16 (2) са в допълнение към 5% неустойка съгласно Чл. 16 (1); (2) Дали 20% неустойка съгласно чл. 16 (2) се налага в нейната цялост на 26-ият ден?

б. Чл. 16 (4) се отнася за налагане на неустойка от 30% за „частично или лошо изпълнение“. Нашите въпроси са: (1) Кой определя какво представлява „лошо изпълнение“? (2) Моля ясно да определите, какво се има в предвид под „частично изпълнение“? Например и като следствие от нашето искане за разяснение по т.1, по горе, ако изпуснем да включим една малка автомивка в проучването за индустриалните отпадъчни води, дали ще търсите да наложите пълната неустойка от 30%? Ако не, моля разяснете как тази неустойка ще се налага.

с. Неустойките включени в чл. 16 на договора, който е договор за консултантски услуги, са значително по-строги, отколкото в договор за строителство или от тези, които нормално

се включват в консултантски договори и по-специално, имайки в предвид нивото на риск и отговорностите, които вие изисквате от Изпълнителя да поеме. В следствие най-учтиво молим Министерството да преразгледа предвидените неустойки.

Член 16 (б) казва че:

„Страните се съгласяват, че настоящата клауза има действие на извънсъдебно споразумение за прихващане"

Моля да уточните дали това касае само алинея б, или се отнася към целия член 16 и молим това изречение да се изтрие.

На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:

1. а / В проекта на договора Възложителят е предвидил разграничение на санкциите под формата на неустойка в зависимост от продължителността на забавата. Общо правило е , че неустойките не се кумулират с оглед забраната за прекомерност. В единия случай ще бъде наложена една неустойка – за всеки ден на забавата, а в другия случай- общ размер за забава след 25- тия ден.
2. в/ Наличието на изпълнение / неизпълнение, обема и качеството на етап действащ договор се преценява от компетентните за това лица, съобразно договора, като тази преценка се извършва на базата на очертаните предварително изисквания в цялата документация по поръчката / решение, обявление, Техническо задание, Техническа спецификация, включително подписания между страните договор/.
3. с/ Текста на чл. 16, ал. 6 от проекта на договор е: „Начислените по договора неустойки...“ . Следва да се има предвид, че съгласно чл.27а, ал. 2 от ЗОП на този етап правото да се правят предложения за промяна в обявлението и/или документацията за участие е преклудирано.

11. Въпрос:

Бихте ли разяснили на какъв език, в колко екземпляра и на какъв носител трябва да се изготви формулярът за кандидатстване за европейско финансиране.

На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:

Изискванията на Възложителя относно подготовката и предоставянето на крайни продукти по изпълнение на договорите по настоящата обществена поръчка се съдържат в т.3.2 и Таблица №1 от Техническата спецификация.

12. Въпрос:

Бихте ли конкретизирали периодът на докладите за напредък. В техническата спецификация в под точка 3.2 е упоменато „тримесечни (календарни)“, а в под-точка 6.4.2 и Таблица 1, се казва на всеки два месеца.

На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:

Съгласно т. 6.4.2. и Таблица №1 от Техническата спецификация и чл. 9, т. 2 от проекта на договор, срокът за предаване на докладите за напредък е на 2 (два) месеца от влизане в сила на договора в срок до 5-то число на месеца, следващ периода на отчитане.

13. Въпрос:

При прегледа на Приложение 1 и 3 забелязахме, че Община Сопот не фигурира в Обособената територия на ВиК Пловдив, както и община Ковачевци не фигурира в Обособената територия на ВиК Перник. Моля да потвърдите към коя от обособените територии спадат Община Сопот и Община Ковачевци.

На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:

Община Сопот и община Ковачевци се обслужват съответно от „ВиК“ ЕООД, гр. Пловдив и „ВиК“ ООД, гр. Перник, които попадат в обхвата на настоящата обществена поръчка.

14. Въпрос:

Моля да поясните за агломерациите в проектна готовност съгласно Приложение 1 дали имат изготвени геоложки, хидрогеоложки проучвания, ОВОЗ и определени санитарно-охранителни зони, където е приложимо.

На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:

Съгласно Техническото задание Изпълнителят е отговорен за събирането на актуална и надеждна информация за съществуващото състояние и бъдещото развитие на териториите, включени в съответната Обособена позиция. В тази връзка отговорността на Изпълнителя за събиране и проверка на данните е негова в рамките на изпълнението на услугите.

15. Въпрос:

Що се касае до ОВОЗ и разрешителните за заустване, моля да уточните колко от настоящите към този момент ще са в сила до 2018 година.

На основание чл. 29, ал. 2 от Закона за обществените поръчки даваме разяснения по направеното запитване, както следва:

Съгласно Техническото задание Изпълнителят е отговорен за събирането на актуална и надеждна информация за съществуващото състояние и бъдещото развитие на териториите, включени в съответната Обособена позиция. В тази връзка отговорността на Изпълнителя за събиране и проверка на данните е негова в рамките на изпълнението на услугите.

ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР:

НИКОЛАЙ НАНКОВ

